

[Þessi íslenska evangelista]
[smábóla félagið nr. 33.]

LANDSBÓKASAFN

Hugleiddingar

þfir

noctur Altríði þeirrar Augsburgiska
Trúar-játningar.

Utlagt af Uggó Sævarnum.

1ta Hugleidding til Inngangs.

Það sem góður Grundboallur er sagurri bygg-
lugu, það er trúin Eristindó-minnir. Hús á sandi
byggir þravar skjótt, Eristindóminur án trúar föll-
steppist skjótt. Þetta byggir Eristindómin
samfendur af trú og góðum verkum.

Trúin án góðra verka er íbót iðnbirking, en
góðverk án trúarinnar Kongul-lóar. Þe er.

Gud þessir þetta iðnbót samfendur, og hann
vill eð: það aðstignist; þus á þos ríðar manneit-
junnar eðss velferd. En fjandi mannfónins þessir
frá upphafi þessari Guds niðirredun rassa viljad,

og komid mennunum sjálfum til að gjöra það, í
fríð við þeirra eigin lúðn.

Einkum hefir þetta angíst sig á dögum nýja
Testamentiðs, eptir það, að trúarlærdómurinn
komst á sína fullkomnu tröppu. Strax á dögum
Postulanna lét það sig í ljósi; svo þeir fundu sig
sulla orsök þáa, að vara íólk við þeirri villudómi.
Postulinn Páll sýnir og sannar fróptugliga, að
góðverk þvokallud gagni alls eðl til sálubjálpar
án trúarinnar; en Postulinn Jacob, að trúin sé
án verkanna ónýt. Þádir þ þeir Guðs menn
standa því fast á því, að hvortveggju hljóti að
fölgjast, eigi manneskjan að bjálpast. En heim-
urinn hefir í þessu efni verid hræðiliga bitinn
frá, að þræða meðalveginn. Sumir þafa haðidid
offreft, uppá nafn trúarinnar, í því að látaft eðl
reingja ord og lærdóma heil. Ritningar, og seig-
jast haðda það fyrir satt, sem hún í Nýja Testa-
mentinu talar um Guð födur, son og heil. anda,
samt allar ráðstafanir Guðdómans; fyrir Christi-
um, til mannfönsins endurlausnar, og sýnist sem
þeir hafi álitid þetta nóg til sálubjálpar, þó lifn-
aðurinn ei svaradi lærdóminum, sem orðid gjæti;
og þvostkíe eru allir mannchristnir þræstnarar.
Uðrit þar á mötl þafa stáid á því, að menn
nærri mættu trúa hvörju þeir vildu, í tilliti til
þeirra í Evangelífo opinberudu leynardóma, ef
þeir að eins hegðudu sér vel, vödu þeir eplífliga
lúðuligir. En hvortveggju fara reyndar ram.

villir vega. Eðo guddómleg sannindi sem það eru, að af trúnni, en ei verkunum, réttlætist manneskjan fyrir Gudi, svo satt er hinn, að sú trú, sem hinir fyrri uppráhalda, er ei (á rétta nó) sáluhjálpliga. Þeir hafa að eins líkoma trúarinnar, en sálina vantar; og hvar er hún?

Kærleifurinn til Guds (Jesú Chrísto. Og þessvegna er þeirra sálartjáni trúarlíffandi til allra góðra verka og gudlegs lífnapar öldungis óháfligur. Sama er um hina að feigja, sem standa á því: að á verkunum ríði allt til sáluhjálpar, en á trúnni lítið; því þó þeir að álitum sknið nokkud byggiligar bæma, enn hinir, — þar út-vortis sæmandi lífferni ber allisd fremur sannleiksans svip, enn óráðvendni og flækir — eingu að sdnur er þeirra villa megn og hættulig, já, þeim mun hættuligri, sem hún, framar enn hinna, gétur blindad með dygdanna úrbortis yfirflini. Því fyrst gjæta þeir ekki þess — ef þeir annars trúa því að Mitningin sé Guds ord — að þó þeir gjördu all þau góðverk, sem möguligt væri, skipar þó Frelsarinn þeim að álíta sig óngta þjóna; (Luc. 17, 10), og ef þeir það eru, hvarnig kunna þeir þá að vanta sér heilla af því sem óngit er. Þarnaerst, þó þeir, sem sagt er, gjördu all þannur manneskjuu mögulig góðverk, vantar þá þó það eina verk, sem Jesús sagði Góðingum (Joh. 6, 29) að væri það rétta Guds- edur Gudi þóknantliga verk, nescil. «að trúa á

Þann, sem Gæðirinn sendt hefdi.; og á meðan þetta eina verk vantar, eru öll önnur verk mannsins, hværfa álistlig sem sýnast — eins og dúpt í metastál.

Í þriðja lagi er svo langt frá, að þeir í rauninni geri öll önnur þang góðverk, sem þeir vettu að gjöra, fyrir utan það ádurtaða, að þeir ekki gjöra þúsundasta part þeirra, heldur enn aðrar spndugar manneskur; svo þeir eru þá ei einasta ongtir þjónar í rauninni, heldur ótrúir fofudólgar fyrir Gudi; eins og ritnsngin segir, «að allur heimurinn só fyrir Gudi sakkallinn, (Rom. 3, 19) og hværnig vilja þeir þá fá stadið? Í fjórða máta er ekki búid þar með, að þeir ei gjöra þúsundasta part af því þeir gjöra flóðu eptir lögmálinu, að þeir ekki gjöra tunda part þess, sem þeir gjærðt gjætu, ef þeir nept hefðu trálíga allra gófinna krapta, tíma og tælfæris; og því seigir Jacob (3, 2) «allir vér brjóðum margfaldliga»; því hvær er sá af öllum, sem þeingid gæti fram fyrir Gud, og sagt, með góðri samvirknu; þú veitst, Herra! að allt hvað mér var megaligt gott að gjöra í heiminum, gjörði eg, og forsómadi eðert. Í fimra máta bættist það við, að það lítid gott menn gjöra, er hjá öllum ófullkomid og vansafullt; og það sýnir sig berliga, að margir þeirra, sem uppá verkanna réttlæti næst stóla og stólad hafa, ekki einungis gjöra í bland sjáanliga opt af ásetnsngi verr

enn þeir vita, heldur og að margt af því, sem þeir vilja láta falla velgjörð, hefir verið svo einúngið að yfirvarpi; þar í mörgum greinum hefir sént sig, hvortu stundum einrómt náttúrur, stundum ærugirnd, stundum ágirnd, stundum laga-ótti og þessháttar hefir verið þess unbirrót; svo dögdir þær, er þeir hafa viljad láta svo heita, hafa reyndar verið stindögdir, edur og leslir í dögda hami. Þetta er og til vonar, því þegar þá sonnu dögðanna uppsprettu, það áður, nefnda Guðsherf, Trúnað, fulla af ljærleika til Guðs fyrir Christum, vantar, er ómöguligt, nokkrar sannar dögdir edur góðverk að æfa. Hvar af shtur, að þegar ssttar mannesstjur vilja þó af verkunum réttlætast, taka þær annaðhvort að stapa sér sjálfar lögmal og verk, til að þóknast Guði, sem þeim er á nokurn hátt möguligt að slla, ellegat hinsköstlar, þegar þær stonja að slíkt hlstur heimsta að vera, þá að tafmarka hlöðni sína við Guðs lögmal á hmsan hátt, eptir sem þeir finna sér möguligt hið ytra, að halda við dögda svip í angum mannanna, og láta því sumir bondar girndir og þánka alldeilið tollfesa, enda þena til afbatunar, opt sjálfsstapudum, ytri verkanna vansa. Svo dögdir þeirra flestu eru því sem nýt fyrir utan fjarna; sagurt máladbllæti, sem ekkert líf í sér hefir; hús bogt af súnum, en segndum vidum, yfir sandgrundvelli.

En fyrri heimstán hafði hertekid mennina.

Þáfatómans tímum, þar þeir standir af lifandi trú og fjærleika til Eðriðs — jafnvel, þó þeir hans friðþægingu eðri neitubu — fundu sér ómöguligt að halda Guds boðurb, og uppskrann þó ómislíg helgiverk og ferrínga til að lifa eptir, í þeirri meíníngu, að gétu með þeim réttlætt sig fyrir Gudi, þó þín sonnu góðu verkin brífi. Þennan dárílgasta vílulárbóan bræktu nú Endurbætendur Trúarbragðanna, Lúther og aðrir á hans dagum, og sýndu hvorki allt þólfstí var eðri einasta sánstí, heldur forðæmanlígt; þar engín verk annur kónnu Gudi að lífa, eun þang hann sjálfur boðub hesbí, hvorra mællísnúra að heil. Mínníng eínskofkar væri.

En Íar mannestíjan — í sínu náttúrlíga ástandí — gjæti þó eðri, hvað vel sem hún bæri síg að, uppsýllt Guds lógmál, heldur yrðí alltíð, eptir þó, daubaset fyrir þónum, hlyti Trúin á Jesú friðþægíngu, eptir Evangelío, að bæta þann brést, og áfla manní þess réttlætíó, sem fyrir Gudi gíldtí, en þó jafnsframmi full af eðríu til Guds, fyrir slíka náð, óáflátanlíga Enge hann til allra mögullígra góðverka, innvortíó og útvortíó, leyndt og líóst.

Þessi var nú lærðómur sá, sem Endurbætendurnir leíðbu ortur í líós, og bygðu eínskofkar á heil. Mínníngar óvísæðum vítníóburðí. Þannígg vílbu þeir hvorkí láta bæta víð lærðóma þennar eínó og Þapískar gíerða og hjáttúaríttímar víssa

þessan er, né heldur frá þeim tali, eins og hit-
 um eldri sem nýrri vantrúar sonum samt er;
 þar við höstruveggja er af Gudi lagt jafnt
 forð og jafnt straff, sjá 5 M. 6. 4, 2. Ov. 22,
 18. 19. En af sömu rötum sem það rann, að
 hjáttuinn jóf vid lærðuma Ríttíngatinnar, af
 sömu rötum rann og rennar enn hita, að van-
 trúinn frá þeim dregur, þeim nefniliga: að hinn
 sanni lærðsmur er holdligum manni, á morgun
 hátt, þrid boðfeldur. Rpe st fortr þá fluld,
 að hann heimtar ísfelda nidurdriúpanði oudmple
 fyrir Gudi í Ánni manns; þar honum ber að
 áltra sig af náttúrunni sem dauðabæmdan sefu-
 dólq eptir Guds tegmáli, en að Gud gjeri sér
 kost á ráð að eins með þess móti, að hann, midt
 í síllu hugartori, leiti kennar hlá honum, með
 þaninni, í trúnni á Jesú fridþægíngu; hvað svo
 ofurilla á við þá stotu og sérgeðu manns náttúru.
 Þar næst er sögdur lærðsmur óþægur fyrir
 þá sol, að þó hann soseidist lénni manni að
 bráka Jesú Fridþægíngu til Ánnar einustu rétt-
 latis ástæðu fyrir Gudi, heimtar hann samt eingu
 að sður að madurinn, til þaklætis við Gud og
 Ánn Grefkara, flulí, sem best hann gétur, ófunda
 gubligt og sanndögdugt lífenní, og það eðt sður
 í betra þánkamátans hid innra, enn hegdun sinni
 ávortis. Og þar á ofan — það sem allra sárafst
 er — flípar manni, að þotta hreinslílni hlóðni
 Ánnar við Gud í þess, að æsa þar dögðir, eptir

hans vilja, sem náttúrfar manns mef er bitid
 frá, og dempa þar syndugar girndir, sem hann
 mef er hneggdur til; já, seigir maður flörinordt :
 að ef hann gjafi efi þetta, sé trú hans á Chrifis
 Gíðþægíngu óngt, hann sé þá hálfvolgur þræni-
 ori, þórrum Gud vilji flirpa út af línum
 muggi. Vegna þess mannliga náttúru þróllir
 nú soð mæg við þessu, þafa sumir oldeilis flúfad
 oltri trú á yfirnáttúrlíguni lerdónum, og álta
 þellst trúnni á Chrifis Gíðþægíngu, svo sem
 ó arfri og íafnvel fladlígrí, þar þún flrítmuni
 manni álta traufl á eíglí rétlæti og dýgdlr, og
 ínnæti haum þv floralt þeirra og líns eíglí
 verðugleífla. Aldlr, sem efi flonost flrínt vilja
 trúnni neífla, vilja sonur trúa þv eínu, sem þeim
 gofr þvflr, þv sem flrínnungr þeirra gólur grípíð
 og hjarta þeirra efi þrólllr víð; þvrbvegna
 þvflr efi vilja gjara mannsfls náttúru svo vonða
 sem flrínglín líflr þenní; vilja að mannfls
 dýgdlr, að mínfla flófl mledflomuní, rétlæti hann
 flófr Gudi; tala um flvrbverfln og þvflr
 rppóflíngu, flagurflga, og lára í flóru orði á fló
 þvflr, að þvflr efi sé svo flóðug sem af er lánd.
 Gud efi svo vandfláflur sem honum er lífl, manni
 eflíann efi svo ífl sem þún er flóð, né svo von
 þurða til góðs sem um er gvarflad. Þvflr fláu-
 þvflrbvegna flrínglínarínnar erðuní, sem um þetta
 tala, á flríann háfl víð, íalmarfla þang, undan-
 flífla og íurblanda, eplur góðþéfla. Þvflr vilja að

Ritafingurinnar útleggslag lagist eptir sínu höfði, en vilja eðfi að þeir höfund og hjarta lagist eptir Ritafingunni. Þannig gjera þeir Ritafinguna iðræða, fylla með mótþagnir gegn sjálfri sér og trötka af manneskjaligra þleypidóma talsháttum. Í einu orði: Ritafingin er fyrir þeim sem náma sú, í hvortí að eða í bland noktrar góðar æðar af gagnligum málmi, sem er hennar fidalærdómur og máste trúin á Guðs forsjón, er þar á milli full af leir og leðu, sem þeir einir þykjast hafa vald og víska til burtu að þreinsa.

Þessu líkur var Séciana lærdómur, sem urpfom á Lúthers degum, jafnvel sæðid til hans ofgamalt væri; hver síðan, einkum á nærsíðinni öld, útbreiddi sig, undir þömsum mindum og nótum, og enn nú fléður og lædist sem ettarormur í gráflu, hjá sumum, og bítur þá, sem ei þof þenur að sér gá, til meiri edur minni fálærflada. En hvorsu ólíft þetta er nú féinn, sögn Lú-herð og hans medersíðara, vita allir þeir, sem með noðrum flírníngi, annuid hafa að eíng bíð forða flárf af hríflilígs lærdóms, útal Lúthers barnatræðum, sem allir ámedal vor flunna, að eg eðfi tali um þá, sem hína þleffudu lærdóms. Lól fyrir úngdómum, réttíliga annuid og flíflíð hafa. Nú hótum vér allir, bæði leíflir og lærdir, í flírníngi og víð flírníngana hótíðlíga svo gott sem svarífl undir þang trúarþræggð, sem Lúther eptir Ritafingunni féndi, og eínkum allir Þreflar

við inngangun sítar embættis, unnid þann eidd að legum, að sanna sítum sennudum, án allrar umbrennfugar og undanfellingar, lærðum þennan; já, efi einasta sanna þann, heldur allt til biskupsins sitida á móti allum þeim setningum, sem Guds orði í vortu gagnstæðar eru. Þessvegna, þar sem vör höfum hina metkiliga ritgjörð vor á meðal, sem endurbættendur trúarbragðanna í upphafi sömbu, eg meina þá svoföldu Augsborgar Trúarjátningu, hvor eftir konungligri. Skipun fylgja á nú sérhyörin prestskalli í þessu fórnaristi, og hvor ed innihelbar undirstöðu þess lærðoms, sem sá flóri Guds maður Lóthar framfylgdi, svo vel móti Páfadómans sem annara villu. anda sennsmanum, svo rii þetta þess allid haldid verid sem Einfunnar rit vortar spessu, þá vil eg hér framsetta vortu af þess bormætu atvikiðgreinum, sem einfum snerta undirstöðu vortu trúarbragða. En af þof ritshaur þessi er samt í verunni mannavert, sem þó á að forsvara Gudsvert til vortar sálubálpar, eftir heil. Áttningu, hvor alleina er sá óræfa og ótráðsfjantliga mælisnára vortar trúar og hegdunar; þá vil eg í Guds nafni leitast við að sanna og sanna, hvorfu þeir lærðomar, sem nefndt rit framsetur, seú ógagalliga byggdir á hennar óstöðvæðum og hafstæðum vitniðburdi, eftir þof sem audmjúf og útdroa. lens monaliga skonseni best skilid gétur.]

D, sendu nú anda þinn, Drottinn! til að

flodur þessu sprirtæfi. Lát hann leida ofð í
 allan sannleika trúarinnar, svo hvorki blindi ofð
 sú vantro, sem eingu vill trúa, nema þó sem
 hún sfer og stíkur, en dæma yfir þó, sem ekki
 hefir auga sjeð, né eyra heyrð, og ei hefir noðr-
 um í huga fomið; og ei heldur hjátrúin, sem
 byggir sínar ástæður á innbirtíngu einni og manna
 myndugleika, en hennir ekki að leita eptir sannleika
 ofð rétta grundvelli! Já, gét ofð að trúa þó,
 sem mest upphelur þig og elstuverðan gíörir, sem
 æðstu og gjæðstusýðstu vern, en audmyfir ofð og
 forðettar, sem selar og sýndugar sképnurt Lát
 óransafanligleika þinnar veru, óendanligleika þinna
 eiginligleika, aðdánligleika þinna áqvardana,
 heilagleika þinna bódorda og mistunartífi þinna
 spritþeita, spíla vor hjörtu með lotníngu, ló-
 gjæð, tilbeidðu, tíærleika, trausti og rófemð! Og
 þó vör að eins þeckjum þig vorn Gud og þann
 þú sendir Jesúm, hér sem í speigli og ráðgáti,
 þá lár samr þeckíngu þá nægja til að vegleida
 ofð til eplíðs lífs, hvar vör sáum að síá þig,
 eins og þín heil. ritníng kénir, augliti til aug-
 litis, og gleðjast og fedjast af flodun þinnar guds-
 dómlígu veru og eiginligleika að eplíðu! Væn-
 heyr ofð um þetta, himnesti Fadur, sprit þinnar
 mistunar satir! Amen!

2r Hugleidning yfir það fyrsta hofud-atriði
þeirrar evangelísk-chrístilígu Trúar.

U m G u d.

Med fullkominni samhlj.ðun þónna Þyrðju-
sáfnadir vorir, ad ályktan hinnar Trúar
Þreastefnu, um einngu guddómligrar veru,
og um þrjár persónur (í hinu sama), sé þónn,
og ad mönnum beri, án nokurrar efasemdar,
hennu ad trúa; nefnillga, ad sú guddómliga
vera sé (eina) ein, hvær ed bæði kallast og
er Gud, eplfur, án líkamlegs edlis, óskiptan-
ligur. sem (í sér) hefir ómælanliga makt, speði
og gjæðsku; (hvær ad er) skapari og viðhaldari
allra hluta, synilígra og ósynilígra; og þó sem
edur s'u þrjár persónur (í Guddóminum), sem
hafi þónu veru og makt, og sem eru sameyls-
ar, (nefnillga) Faðir, Sonur og heilagur Andi.
Líka brúfa (sáfnadir vorir) þetta nafn persóna
í þeirri merkingu, sem Þyrðjufrísararnir hafa
það í þessu (sama) mál-ri (áður) brúfað (nefn-
iliga) ad það ei merfi part edur ásigkomulag
annars hlutar, heldur (nokkur) það sem hefir
s'na eiginlugu undirstöðu (í sjálfu sér).

(Þar af sýtur, ad sáfnadir vorir) fordæma
allar villumeiníngar, sem gegn þessu (trúarinnar
höfuð-) atriði uppkomid hafa, til dæmis: Mani-
chæanna, s'm íastsettu tvö upphöf hlutanna,
gott og illt, s'muleidis Valentiana, Ariana, Eum

omiana, Mahómeta og allra sem þessum líkja eru. Þeir iordama og svo (villu) Samosetanna, hinna gömlu og nýu, hvortjir á því standa, að eðli þá nema ein persóna (Guddóminn), og þessa vegna bréka gudlaust og flóttugt suillital um orðid og heil. anda, sem (þeir seigja) eðli þá aðgreindar persónur, heldur að orðid merki það hljemandi (edur talada) orð, en andinn þá stöpnðu hræringu í hlutumum.

Í þessu atríði heyrum vér, að sá dásamligi leyndardómur þrenningarinnar, í þeim eina eplíða Guddómi, er lýrir sjónir settur, hvor þó aldeilis yfirgangi mannliga stöfnemi, sirdir hann þó eingaubeiginn henni á móti; því það er sitr hvað.

Það kallast mótsirða stöfneminni í tilliti til trúarbragðanna, sem annaðhvort er Gudi óverdugt, edur í sjálfa sér ómöguligt, til dæmis: það væri Gudi óverdugt og þar fyrir ómöguligt, að hafa gæfið nodurri sinni einfaldri stöfnu þá sömu makt og dyrd, sem hann sjálfur hefir; því bæði neitar hann opinberliga í orði sínu, að hann vilji gjöra svo (Ef. 42, 8. 48, 11), svo og lífa þófir það nidra tign hans, sem er einvaldur og alvaldur allra hluta.

En þetta liggur eðli heldur í hárðómi þrenningarinnar; því þó vér seigjum, að Gud hafi soninum gæfið allt vald, sett hann til sinnar hægrí handar og s. fr. þá látum vér undir eins, að sonurinn hafi verið samberuligur föðurnum eptir

Guddóminum, og þessvegna hafst tígn þessa að eignarráðum frá eyðisd, en látið manndóm sinn taka hlutdeild í henni, sökum hinnar persónulígu sameinsingar; svo það sem Guddómur Jesú sjálfis tillagði sínum uppátækna manndómi, var svo gott sem af fæðurnum tillagt. En í sjálfsu sér ómöguligt og innbortis gagnstædt væri það, ef vér segdum, að í Gudi væru þriðr persónur og þó ein persóna, ein vera og þó þriðr verur, því þá ætti hann að vera í sama tíðiti bæði einu og þrennur, sem ei gjæti stáðist; en nú seiginnur vér hann einan og þrennan, sitt í hvorju tíðiti; einan í tíðiti til verunnar, þrennan í tíðiti til persónanna. Nú þó vér ekki stíljum hvorju þessari þróföldu einöngu í Guddóminum háttad sé, er það eingin furða; því þar vér ekki stíljum þúsundasta partinn af verkum Guds, hvornig meigum vér þá hans eigin veru stílla? Gud hlýtur að vera allum sínum népnum óstíltanligur, ekki einungis mannum, heldur og einglum, annars væri hann ekki sannur Gud; því ekkert minna enn óendanliga — það er guddómliga — skynsemi þarf til að þekkja hinn óendanliga Guddóm; en allra skynadra vera skynsemi þessir sín talmörk, þó hún hafi þaug að vísu þrepugri hlá sumum enn sumum. Ad þessu finnaft ei þessi orðatiltæki: að kalla í Gudi persónur, þrenningu edur Þríeiningu, í Ríknéngunni; en það er allt hið sama, þegar meining sú, sem þessi orð eiga að útlísta,

finst í henni. Í allum vísindagreinum eru glöð
ar-nöfn, til söttis, brúkanlig. Þetta atríði trúa-
arþragða vorra, um Þrífingunna í Gudi,
er eitthvert hið þýðasta, og svo sem grundvall-
arsteinn undir byggingu þess heila trúarlærdóms,
að hverjum umbelnum, þessu heilaga Trúar mu-
steri er hræpun búin. Því yfir hann er byggdur
lærdómurinn um Guddóm Jesú Christs og heil.
Anda; um gildi Jesú Fríðþægingar vor vegna,
og vorrar þaraf fljóandi réttlætningar; samt um
skyldu vora að þetta Eyni og Anda guðliga dýrð-
kun; líka svo um sendingu heil. Anda, og verk-
anir hans til manna endursæðingar, og fl.
Enda meiguu vér þess gladdir vera, að þetta
atríði vorrar trúar er byggjanliga byggt á vitnis-
bardi heil. Ritningar, svo öll myrkranna mál
megnar hvorki að hnefja því né hrinda.

Ud vísu á Skrifsemin að vera dómari í mál-
efni þessu; en hún er þá skyldug að dæma eptir
gænum og vinnu, en ekki eptir eigin smíðun;
annars er hún ránglátur dómari. Nú verður
það óræfa guðdómiga skjal, heil. Ritning, lögð
í rétt fyrir hennar dómistóli, sem inniheldur
marga, af guði skjálum fladsefna svolátandi vinn-
isburði. 1, að Guð sé að vísu einn einasti
að verunni til, sem dómurinn þolist og skjálur
skrifad gæta; þar fleiri enn ein óendalig vera
ei gæti flad haft, því alla tafmarkist sú eina af
annari. 2, að þessi Guð, og eingin annar vera

gæti verið epliss, almatung, alvís og s. fr., svo þetta séu Guddómshæðs fátligu einfénnis eiginlig leifar, sem dótturanna og svo s. fr. 3. að í þessum einasta Guddómi sé þó nokkud þrennt aðgreindi, er Ríkisgætt nefnt Hódur, Son og Dóttir, og strefar eftir þessum aðgreiningu, samt talar um hana, sem um vísar persónulegar undirskot; þennan lærðóm hefir dótturinn aldrei heyrð fyrir enn af Ríkisgætti. 4. En að þessum svonefndu Persónur, einum Sonur og Dóttir, hefir þó hlátri Guddómshæðs verið til, en séu efi fyrir utan hana, s. fr. af þess, að Ríkisgætti tilleggur þeim efi að einu nafni Dóttir, heldur það sem gætt er, þá aftrahættu eiginlegleika: Epliss, Almætti, Alvís og s. fr. sem Guddómshæð einum — en eingri annari verið — tilheyrð gætt. Ut af þessu fellir þá Ríkisgætti þennan dóttir: að nokkud þrennt hlótri að sonu í Guddómshæð, í vísu tilfelli aðgreint að vera; en þó svo að það í tilfelli til aðalundirskotunnar efi verannar sé eitt og aðgreint. Og þetta verður skýrt Ríkisgætti þess trúanlaga — þó hún efi s. fr. þó — sem það sanna framur hlátrgættu ótrúanlaga guddómshæðar verið.

En að þessum ádursegðu setningum séu nú vafalaust eftir lærðómi Ríkisgættinnar — bæði þess gamla og þó einum þess nýja Testaments — sanna eftirfylgjandi greinir: 1. Að Gud sé einn einasti s. fr. Móses (5 B. 6, 4.) með þessum orðum: Heið þú Ísrael, Drottinn vor Dóttir,

er einn einungis Dröttinn. Þá Elíam (49
21.) seigir Gud: Þar er einginn Gud, utan Eg
— þi, einginn utan Eg. Og Dáí seigir (1 Cor.
8, 4) Þar er einginn Gud, utan si eini. 2, Ad þessi,
um eina Gudi — og einum ed um — gæti til.
þeyrði þeir Eiginlegleikar ad vera eyllur, alin ltt.
ugur. alv s og svo fr í nír og svo Rítnínginn:
Eg er sá fyrsti og síðarsti seigir Gud (Eð. 44,
6) og syrir utan mig er einginn Gud. Svör
er þinn lífi, seigir Moyses (2 B. 15, 11) sem
er svo máttugur, heilagur, hræðiligur, loflig-
ur. og svo dásamligur í sínum verkum, sem
þú? Er eg eðli sá, sem uppfylli Zímin og
Jórd? seigir Jehóia (Jer. 23, 24). Ringinn
er góður nema Gud einn, sagði Jesús (Math.
19, 17). 3, Ad í þessum eina Guds guddómi
sé þó nokkud þrenur adgreint, skur Rítnínginn
einnig augljóslega. Í fr sögu Matthæi (3, 16,
17) um Jesú Rítn, er Sadir, Sonur og Andi
tilteknir skiljanliga: Sadirinn talar um soninn,
af himni; Sonarinn skrifir í ánni Jórdan, og
Guds Andi skur aldur í dúfultíngu. Jesús
skaltur (Jóh. 14, 17) gíörir óvístæda adgreinsíngu
á guddómslíns versónum (Jóh. 14, 16, 26) Þegar
hann seigir: Eg skal bíðja Sýðurinn, og mun
hann senda yður annan huggara; hér adgrein-
ist sá sem bíður, frá þeim um gésur, og báðir
frá þeim sem g stinn er. Bodord skírnarinnar,
til allra þeirra sem medtaka Jesú trúarbrögð

(Matth. 28, 19) sannar fróttugliga þið sama: Farid og stíð allar þjóðir í nafni Söður, Sonar og S. Anda, seigir Jesús. En — 4. Ad þessi þrír heira þó allir til þeins eina og sama guðdómi, edur, sem vér plögum ad seigja: ad Sonar og Andi séu sanntar veru með Söðurnum, sjeft ljóðast af þvi, ad þeini tilleggiast, í Ritningunni, skum jafnt, guðdómigir eiginligleikar og verdugeleiki og stundum nafnið sjálfst. Til dæmis í þvi strögs áminnska skinnarþodordi, er þeini skum tilagdur sami heidur, ad skrást skali í þeirra nafni, nefnil. til ad trúa á þá, dýska og tilbíðja alla jafnt, sem sannan Gud. Þvi væri eðfi sú meintugin — sem efalaust er — leiddi þessi skíp-an Jesús til mar ggudatrúar og þarmed til afgudadýrkunar. Sama sána líka ord Þosulors Þáls (2 Kor. 13, 13) Ad Drottins Jesús Christs, Kjærleiki Guds og sameign Andans, sé með yður skummi Ord þessi innihalda öst til guðdómsins, en að öst hefir bænar váttúra. Nú bíður Þosulinn hér Son, Söður og Anda, hvort um sig; þad skvir ad þeir eru þrír á skinn hátt adgreindir; en þad hann tilbíður þá alla jafnt. skvir ad þeir eru þóallir jafnverðugir til heidslu, og þessveгна samu og einnar veru.

Ord Þosulans Peturs (1 Þ. 1, 2) sanna þad sama, þegar hann seigir, ad Byðingar séu af Gudi utvaldir, eptir fyrbirbyggðu Guds Söðuro, til helgunar Andans, til þlyðni og til

edretsfingar blíða Jesú Chríste. Hér nefnast þeir adgreindir, en tilleggjast þó hvorjum um sig guddómligar verkanir; Sædurnum þreitþoggjar; Andanum helganin og Syninum fridþægslugin. Þingad láta og ord þaa, sem standa hjá (Róm. 1. Þ. 5, 7) þeir eru þeir sem vitnisburðinn bera á himni: Fadririnn, Ordið og S. Andi, og þeir þeir eru eitt; sem ljóst sýna adgreinsingu persónanna (guddóminum, en einingu verunnar *).

Hér sprir utan tilleggjast í Ritsfanganni alls þá hverri persónunni útaf fyrir sig guddómlig nafn og eiginlegleifar. Soninn edur Ordið nefnir Jóhannes þrags í inngangi sínu Gudspjalls með þerum ordum Gud, og tilleggur þouum þar hjá Nopun allra hluta; þann augljósaka guddómans eiginligleifa. Þá nefnir (Róm. 9. 5) Jesum: Gud blessaðan ad eyl. su, og svoléidís þlegundur Gyðingar ad titla þann æðsta Gud (Marc. 14, 61). Jóhannes í sínu sendibréfi (1. Þ. 5, 20) kallar hana sanna Gud og eyl. st. I. f.; hér er þá Guds nafn og undireins dásamligur Guddóms eiginligleifi þouum eignadur.

(* Þó ord þessi flunist eðl. í allum gömlum handskrifum Nypatamentifus, er það same eingin full rólsemd þeis, ad þaug ei frá Post. ulanum komin séu, þóf stour sem það skrif. ad flust, ad læristedur á 3in og 4du ald þást vituad til þeirra.

Í pistlinum til hebrestra (1, 8) er sagt um soninn, eptir Davíðs munn: Þinn trón, ó Gud! stendur um alla eplifo, og skömmu áður verður þonum eignuð stefnun öfra hluta og vidmælt, haldi; og í písl. til Eðléðanna (1, 16) eignar Postulinn Páll þonum eins þetta hvöfrotveggja, og það með sterkustu ordatiltækjum. Hann seigir og svo í sama písl. (2, 9) að í Jesú búi þú sýlling Guddómsins; það er: allir Guddómslíkir eiginlígleikar. Evi og tilleggur Jóhannes Syninum eplíð. Þegar hann seigir, að hann hafi verið í upphafi hjá Gudi (Jóh. 1, 1), áður enn allir hlutir vóru skvadir; og Jesús tilleggur sér hana sjálfur, (Jóh. 17, 5. 8, 58. Op. 1, 11). Allstadarnálægd tilleggur hann sér (Jóh. 3, 13) nær hann seigir: að mannsins sonur sé undir, eins á himni og jörðu. Ylfa stjálöræðisfult almætti, seigiandi: að allt eins og fadurinn gjöri lí'andi hvöfja sem hann vilji, svo gjöri hann og lífa (Jóh. 5, 21); og þessvegna seigir hann: að allir eigi að dyrðka sig, rétt eins og fæðarinn. Allvitstu tilögðu lærifveinar Jesú þonum (Jóh. 16, 30) þegar þeir sögðu: nú vitum vér, að þú veist alla hluti, og Jesús sjálfur vidurfendi: að þá heidu þeir rétta trú. Sama sagði Petur út af fyrir sig við Jesum (Jóh. 21, 17) og uppá þá trú fól Jesús þonum á hendur laudi sína. Thómas nefndi Jesum: Drottinn

sin og Gud sinn (Jób. 20, 28) og þá hrósaði Jesús Trúarjafningu hans.

Um þá þriðju persónu Guddómshins heil. Anda, finnst einnig, út af fyrir sig, líf orðatiltæki; svo nefnir Petur (Ps. 5, 3. 4.) heil. anda, að hverjum Anandas lagið hafði, Gud. Og Páll (1 Cor. 3, 16) kallar þá trúndu, sem heil. andi búi í, Guds musteri. Almætti tilleggt Guds anda í Davíðs ordum (Ps. 33, 6.) þar hann seigir: að himinsins her — allar þær þúsundstínum þúsund veraldir — sem af Guds anda skapaðar; og sama seigir Jóh. (13, 4.) að andi Guds hafi sig skapað. Allstæðarnálgæð tilleggur og Davíð honum (Ps. 139, 7.) þá hann spyr, hvert skal eg fara frá þínum anda drottinn! Alvitstu Þó. Kalinn Páll (1 Cor. 2, 10) seigjandi: að andinn ransafti alla hluti; svo og lífa almætti og aðfa Siálaræði, þar hann seigir, hann hafi útbýtt hvarjum, eptir sem hann vildi, Kraptaverka-gásum, í hinni þrifu Chrísti.

Jafnvel nú þeir strögg tilkærðu fladir úr gamla Testamentinu bendi að vssu til þess, að og svo á þeim tímum hafi Guðmenn trúad, að í Guddómshins veru byggð á vissan hátt nokkud aðgreindi, hest það þó af öðrum flöðum ena ljósara. Ad Guds nafn verður oft nefnt í fleirtali, í þeim hebreíska texta, er viss eptirtektaverdt: Svo hljóða, til dæmis, þau ádur framfærðu Mopstís orð (5 D. 6, 4.) eptir þessubtextanum.

heyr þú, o Ísrael! Jehóva, vorir Gudir, er einn Jehóva

Og að þessu talsmáti stali vissuliga meira merktja, en hátíga Guddómsins veru — eins og nokkrir meina — sjeft berliga af ordum þeins, sem Guddóminum eignud eru (Gen. 3, 22.) um sjálfan sig, eptir mannsins fall: Sjá! Madurinn er nú orðinn, sem einn af oss; þú þér er fleiri talid uppleyst í ssna, eiginliga merkingu. Þetta hafa og skriftsærdustu menn til greina telid. Soo er og svo urðuglunnar verdt, að í gamla Testamntinu finnst þeir stadir, hvor Gud aðgreinist frá Gudi, Drottinn frá Drottni; til dæmis Gen. 19, 24. hvor ed stendur: að Gud Drottinn hafi látid rigna frá Gudi Drottni eldi yfir Sódóma- og Grom. 34, 5: 6. hrepar Drottinn um annan Drottinn. Hjá Hos. 1. 7. talar Drottinn um annan Drottinn, sem íó hrelfari. Hjá Es. 61. 1. seigir Drottinn að Drottinn hafi smurt sig. Og í þessum ordum bædi svoel Jehóva og Elohim, um þá aðra sem fyrstu persónu. Þá er og all markberd íá lönnimannliga Blessan (Rum. 6, 23.) hvor, enda eptir sjálstra Gyðinga vidurkónnngu, bendir til þræinsingar leyndar- bókans, í hvorri að nafuid Jehóva (Guds eiginðsmæðliga nafn, er hann við eingum öðrum góða) strekast þrisvarfnum. Hvor strekan annars var eðli einungis ónaundspnlíg, heldur jafnvel til áþeytingar, þar hún kunnir að leida Gyðinga

til Marggudatrúar, móti hverri þá Moxles sam-
 olufsamliga vandlætti. Já, þræri árnálan
 þessara Blesennar orða, flást og svo Ps. 67, 7.
 Þvar Guds nafn þrækar, með vitleitni að velja
 eptirþánka, framsetti í þessum ordum: Gud, vor
 Gud blesoi oso, Gud blesoi oso, og þá Ende-
 mætt jarðarinnar óttist hann! Skali nú þessir
 stadir og ymsir fleiri, í þol gamla og nýa Testa-
 menti, eði þasa nokkra skattliga merkingu, þá
 þasa þeir að eins öðlad hneiggi, skattliga stæði
 og vlagandi grufli, eði ei nokkur guddómligur
 leyndardómrur, sem ei mátti dyljast, bjó þar und-
 ir; og væri það óberdugasta smindan um Gud,
 að hann stóldi íslefi til þess gæfð þasa, og eði
 brúfad ennur ljósari og óvörðvæðari orðastæði.
 Nú þá Socinianar og aðrir þeim flildir, vilji
 þessar greinir Ritunsgarinnar æðruðist útleggja,
 gæta þeir það aldrei nema með berskinnligri þol-
 guni meinungarinnar og afþakun, sem óvidur-
 fæðmilit er að gjera eins manns ordum, það
 þá eplíss Guds? hvors guddómligast væri dýpt-
 ir einginn kann að ransaka nema hans eiginna
 andi, og hvorsu viljam vér þá mannesstær væri
 þá djarfir, að umbrepta þeirri bókstafliu mein-
 ingu orða hans, þvar hann talar við oso, eður
 lætur tala um flísa leyndardóma? Þvar spyrir
 vér fláum þá af öllu þessu, að lerdómrurinn um
 Þræiníngu í guddóminum, er flóklíga dýgdur á
 bíblíunnar vinnisburðum; og þar hún er Guds

lifanda orð, ofð af þannum gæfni til reglu og mælistíðna, svoðel trúar vortar, sem fíðferðis, erum vér jafastöldugir að trúa þóð einu sem aðru, er hún kónnir ofð, enda þó það í morgu, sem von er, gáangi yfir vora tafmerkfudu stýnsfemi; þar vér hljósum að vera jafur Fuldubundnir til að gósa stýnsfemi vora, sem stývilja, fángna undir Guðs heil. orð, þar hana er beggia jafstýndugur yfirhetta, og kann nýð sama réttu að setja henni lag, sem þannum. Fátum ofð þesóvegnu vori ofð, að vilja setja ofð til dó-nara yfir Guðdóm. fús leyndardómum, og ætla eðfi stýnsfemi vortí hætta flug, en hendi lepit er. Guð býr í þóð ljóð, sem einginn fær tilfómist; hann er óranfak- onligur; eingin endanlig stýnsfemi — jafnvel eðfi þesud einglanna stjáltra — stýtur að gllu leiti leyndardóms þans vera. Hvad þá vér mannanu barn, sem ei þesjum vera eigin mannessjuligu vera til hlýtar, hvad mannum vér Guð, þá æðstu vera — já vera aftrar vera — þesí góða. Fát- um ofð þóð þesíðt auða eðar þana ritstýngarinnar heil. lærdómsu, þesíu eður aðru stýliti, svo for- mæling stý, er Drottinn stýliti hótur (Op. 22, 28. 29) eðfi yfir ofð þesí. Tilbidsjum heldur þann stýliti Guð; með audmjúfustu lotningu, midt í vorum ein'aldríka, og undirtakum með Einglunum vortí stýlitiagur, þesíum stýliti Guði til æru. Þessum Guði stýlitiagur leyndardóms opinberu, sem er svo sem stýliti upp.

spretta til þess yndisliga og allra nauðsynligasta
lærdóms, um holdtefju Guds sonar, edur þeir-
rar aumarar þessau í Guddóminum, í hvarri
eiðni að vér nú kunnum að tilbiðja allar, og
undir einö, á þúsund auðveldara hátt, enn ella,
hugsa til Guds í þeirri manneskjuligu náttúru
Jesú Krísts, sannfærdir þar um af sjálfs hans
ordum, er hann sagði (Joh. 14, 9. 10.): hvers
hann hefur sýnd mig, þe ur sýnd Södurinn, því
eg er í Södurinum og Södurinn í mér!

O þú þessni, eyri Gud — óransakentliga
og ómælitliga vera — Södur, Sönnur og Andí!
vér þínar skópnur tilbíðjum í djúpnustu auðmykt,
þína guddómliku Háttign! Við vor skópseni er
eins ósær að ransaka döptir þínö Guddóms, sem
vorir fraptar að jafnast þínum ófsullkómleika.
Vér viljum þvi, Drottinn, láta oss nægja þá
geisla sem þú oss sendt hefir af því líósi sem þú
byst í, bæði í náttúrunnar og eintum í náðar-
innar ríki. Lát þá sömu glæða í hjörtum vorum
þá heidrun og lofsingu fyrir þér, sem skópnar
er skóldug Skaparann; og þar þú í þínum
Gyni gjörðt hefir geisla þessa svo yndisliga
stjóra í stjærleikunum til vor, þá gáf oss þá náð
að elsta þig fyrir þinn stjærleika, af elstunni
hlýða þínum heilagleika, í hlýðninni tilbíðja þinn
guddómleika. Sér það sé vort yndi, að selkva
vorri skópseni niður í stöðun náðar þinnar, að
leggja vort vilja undir þitt ráðlæti og æsa vort

Frakta í hlýðni við þín bódorð; þá mun þú
 skulsemi upplýst, þú vilji heilgast, og þín
 frakstur verða í þér vanmætti mátungu, um
 þér komust þágang, þar hálsvortid telur enda,
 fluggsjáin forkláast, gátan verður ráðin og þér
 munum þessja sosem þú erum þessir. Veit
 of þú þegna þínar byrðar og bygðar! Amen!

gja Hugleiding þín þá annað. Alfríði
 um Uppruna Syndina.

Samuleidið er kónt (í söfnudum vorum)
 að allar Manneskjur síðan Adams fall
 skódi, og þórar á náttúrligan hátt
 gótar eru, fæðist (í heiminn) með Synd,
 þá er án ítta Guðs, án trausts á
 Guði, og með (væðri) tilgneisgng;
 (þeir kónna) og að þessi Gylfi edur Upp,
 runa Spilling þó í sannleika Synd,
 sem jafnvel enn nú fordæmi mann, og
 leidi þín hann eðlssavn dauda (þá nesni-
 ligo), sem eðl endursæðast sprit Skir-
 nina og heil. Andu.

Þeir forlasta (þó villu) Þélagiana
 og annara, sem neita þvi að uppruna
 (pillingin þó Synd, og til þess þeir
 veit góti heidur forþénustu og vel-
 gjörda Eðriss, kónna þá, að Mann.

efstjar med eigin fræptum skynsemi (sinuar) góti í Guds augum réttlát orðid.

Þetta Atridi um Upprunaspydina þafa þorra af þessu Lækkedur látið þrags fylgja á eptir atridinu um Guddóminn; því Gudi nærst, ríður of á þessu hjálfa of. En hvað er það þá, sem vör hjá hjálsum of þessum fyrst og fremst að þessu? Samnliga það, sem svarar augnamidi þeirrar Sjálfs þesslingar sem hér er umhændlad. Nú er hennar augnamid ekki heimsspekiligt, í tilfiri bygglingar vörð lífama og flöpnadar edlis fálma þorra, heldur er það fíðaligt edur andligt, nefnilega þettun edur andlig læknung vörð innra Manns, í tilfiri til þess Sjáldóms er gjörir hann óhæfan til að gjöra Guds vilja og verða farsæll; þessvegna ríður þeim sem læknast vill á að þessu söfi sína, hve hættulig og megn hún sé, svo hann hvettist heldur til, að leita sér í tíma dagligar læknungar.

Og þetta er þá þessa Atridis innihald, að sýna Mannestjum hve mögnlig söfi í fálum þeirra báí svo þeim annr um verði að leita sér, meðan fást kann, heilsulótar meðals, er þeim síðar spurb verður, hvíllt sé. Nú er Syndin sú söfi, sem innrefid þessu Sálu vora, og gétur orðid og verður henni að andligum og eilínum bana, nema í tíma sé tekid til þess ráðs sem dagir; en und-

trót og ólífjan háldóms þessa, er það sem hér
fallast Upprunasýnd.

U af þessu mikildæga Attribi tráardrogða
vorra hefir til forna í hrófiligri lyfju mikid
stíð ristid, leins og út af stærum þeim atridum
sem meira edur minna yfir mannliga stonssemi
gánga; þó þeir sem framur vilja trúu hugþóttu
stæum enn Blensfugunni, hefir allid hætt verid
vid, ad setta stæur úr og reingja þá lærdóma
hennar, sem stonssemi ei til tulls greipid gétur.
Svo er þó og svo varid í tiliti til lærdómsins um
Upprunasýndina. Sumir hafa sagt og seigja enn,
ad Mannestjan fædist í heiminn hvorki góð ne
vond, það er í stóðaliga tiliti ad seigja; hafi
nefniliga hvorki Dógd né Lof til ad bera, þar
hana vanti þá stonssemi til ad þessja það rétta
og ránga; því ósjáandur sé, ad dæma þann sek-
an, sem hvorki þessir Legin né gétur haldid
þan. Já, eru svo diarfir ad seigja: ad Mann-
estjan þessil hún fædist, med sýndsemligum til-
hneigingsum, sé svo af Guði gjórd, og hann
kunni þessveigna eðl ad reikna það til sýndar,
sem hann sjálfur er valdur ad.

Adrir taka hægra í stæinginn, hvort þó ei
vilja, heldur enn hinir seigja, ad Mannestjan
spædur fædist, samt neita þeir eðl, ad þær af
Guði med stævudu tilhneigingar, séu spáttar
ordnar, og fráleitar þó sem Guð í endverdu
stæði þær í þinum fyrsta Mannestjum; nú þó

spilling þessi — sem með aldrinum af sér sæði allar syndir — (þ. eð. Gud ad þenna, 'amt þú eð. synd, né vinni til straffs hjá barnunum, sem eð. gæti ad þenni gjörð, og þu einþin orsök til þennar. Verðar þú eð. neitad ad mannligri skonsemi má senast leski sidari mein og mistu líkindaligri, enn þin spæri, við hvort hjarta mans — svo spæti sem það er — hlýtur ad þykka, þar þú berliga gjörir Gud ad orsök til syndarinnar. Meun þuua, ad mér virtist, ad yfirvega lærðóm þennan á tvöfaldan hátt, nefniliga: annadhvort eptir skonseminni, þó í tilíti Ríttungarinnar, eður einakostar eptir Ditt nengunni. Taki maður orðid uppruna. synd eð. í straungusiu merklingu, eð. svo spæti sþaniga, sem óþálfráða spillingu eður syli, innreitta mannligri náttúru, spretina af synd þorra spætu foreldra, og sem leidi til allra synda nidja þeirra, þá samhljóðar það Ríttungunni í tilíti til orsakar sem verfunar. Því það, ad fall þeirra hafi verid orsök syli þessrar, liggur, án eta, í þeim orðum Ríttungarinnar (Gen. 5, 3) ad maðurinn gætið hafi nidja eptir sinni mind; svo sem í mórfseinsingu við þá Guds mind, í hvort maðurinn var í sudverdu flöpadur; líta spæti það flögun Guds yfir mannslas vonda náttúrufari svoel forir flóðid (Gen 6, 3) sem eptir (8, 21); en hvað verfun syndarabliks áþrættir, gætur eð. með óþvæðari orðum saggt;

er þá bráfar (Rom. 5. 12 og 13), hvar hann seigir: að Syndin (það fíðaliga íðu) sé af einum manni í heiminu komin, og Þordæm-
ingin (neskílliga og syndinni bæði náttúrliga
fylgjandi, og eftir Guds dómi, álegd ólúða)
yfir alla menn.

Sto hlaut þá af þessari Adams fyrstu Sund-
ein erfðasýki í öllu hans af foreingi (mátté af
því meðferðum, sem nokkrir meina, að Skilnaðs-
erðd hafi bændent verid), hvar sýki að gjerdi
Mannestjuna óháfa bæði til að hlýða Gudi, og
verða farsæl af þeirri hlýðni; einn og lífþrá
börn af lífþráum foreldrum gæta hvorki sýli:
borgara stjöldur, né nótid heilbrigðra manna
lúða. En stjöldi ná sýli þessi edur spíking af-
mátt, hlaut Skaparinn, með kraptaverki, að
þreinsa mannaðs náttúru að nýja, og það svo
ept sem afkvæmi sæddist af syndugum foreldrum,
um allan heimabaldur; hvar vid þó einganveig-
inn var gæðt fyrir Mannestjunnar hrösun, held-
ur enn Adams í Paradís, líðst ef börnin heidu
hlótid að uppalast með syndugum Foreldrum;
og hvað var þá Mannestjan að lúðuligri? að
spudga óspiltur, hlýtur að ölla langt stærra straffs,
enn spiltur til þess að teiglast bæði inn, og út-
bortis. Og þá heidi hjálpin í Christo lífriga ekki
framhóðin verid. Hvíllt þorminglig tilhugsan!
Þessvegna var hitt langt samkvæmara Guds
vísðómi, að brúla fyrst í stad ekkert kraptaverk,

mæti mannfús Fróvilja, til að lækna hans erfu-
 du spillingu, heldur leita þenni að æða skna víðan
 til uns sá dauðadómur, sem Gud hótað hafði,
 væri geinginn yfir mannfús óedlari veru vati;
 en eingu að síður gæfa honum þó — eins og
 Evangelíum kunnir — þóttist eitt medal við fylki
 sinni, sem hann brúkað gjæti, ef hann það vildi
 og þætti, sér til heilsabótar, án þess fróvilji hans
 væri ófurlídi borinn, framur enn áður. Þó
 skyldi Medalid aldrei að jafnu uppræta Spillingu-
 na úr hans náttúru, meðan hann hér lifði,
 heldur skyldi hún í honum búa, til að reyna
 dygd hans, og gjöra hana að kostuligri. Þessi
 hans dygd, íseldt vanskafull, vegna íbúandi spilla-
 ingar, og opt síðla byrjud, eftir lánga spillingu-
 arinnar yfirdrottun, skyldi að sönnu launast —
 enu þó hún í sjálfri sér ei til þess vinni — en
 þennar vansk, svo vel sem yfirdrottun spillingu-
 arinnar áður, ei tilveiknast af þóf æðsta Már-
 læti, vegna Fríðþæglingar medalíns, hegar Mædi-
 urinn tekinn væri það regluliga að brúka; og
 læknað skyldi spillingin sjálf, í dauðanum, til
 fulls og alls afsíðad verða úr sálunni, svo hún
 upp frá þóf gjæti óhindrud þjónad sínum Elfa-
 ara og norid farsældar. Já, hvað meira er, þó
 Mannestjan hefði aldrei í lífi þessu komist svo
 langt, að þættja aðalmedal beirunnar sínar og
 brúka það, en hefði samt annaðhvort aldrei orðid
 þeirrar íbúandi spillingar viðvitandi þráll, eða

jafnvel telid fyrir þig síðar að stríða þenni af alveru, til að geta lifað sem samfögmæst þvi iðrta Guds lögmáli, stóldi sama meðal þó sama Mannestjunnar hvítandi til neta, eins og hinu sem það þekkt og brúfud þesdu. Með soodran móti gat allt geingid þann náttúrliga góma, svo midt í því að Guds hófada streffan fyrir þá þviri þvittroðslu Gen. 3, 17 rættist á öllu Adams kyni og allri þessa heims skunligu vát úru (því nú hlaut þú að svara ástandi þvittar sefu Mannestlu Róm. 8, 20, svoframt já náttúrligi og fidaligi heimur stóldu sambóða hvort soðram); en fyrir þá innvortis og eiginligu synd á þverson þess gudeðmálga borgunarmanns, midt í þessu, seigi eg, gat Guds mistunar augnanud: manntvnsins frelsi og hans dæd, náðst, með þessri ráðslöfun, betur enn nokkurri annari. Nú hvnst þessi framgöngumáli, að vísu vera svo vel hvnseni þvrti, sem vssðómi Guds — já mistun hans og réttlæti — núfud sambodinn, undirvns og hann er í mörgu nástóldur þeim, sem Eoangelium seannir, samt verður því ekki neitad, að það gjevtr enn nú merra úr Uppruna, spíllsag unni, en þér er gjorud ráð fyrir. Það álstue hana ekki að eins sem hvsti sálárlinnar, heldur sem vtrkíltiga Synd, er vtrvri til dandadóms af Gadi. Þér vtrvum þá hvst þessu þessu lærðóatvur um Uppruna-Syndina verður, eptir Hvnsngvnni einni að álstast, af eptirþvstjandi Greinun.

I þesslinum til Rómv. 6, 12. seigir Pál. að dauðinn hafi sér til allra manna innþreyngt, af því allir hafi syndgæd. Þér telur þesslinn með þessum orðum sýndina orsök dauðans hjá öllum mönnum; nú þar sem allir vita að úngbörnin þega sem fullordnir, þá er það víst, að þau syndgæd hafa. Sami þessli talar í 7. Cap. miðis um svíðingun náttúru sinnar, og nefnir hana þar 10 sinnum Synd; hvort vill þá, móti Guds anda, vogast til að kalla hana annað?

I sendibreski til Efb. 2, 3. seigir Pál. enn þá: vér þórum af náttúrunni þessa reidinnar; það er að stilla: vér höfum af náttúrunni unnið til straffs af Gudi; nú géur einginn til straffs unnið, nema hann syndi. Þar spyr erum vér þá allir af náttúrunni yndarar.

Með ótræðum orðum stendur Rom. 3, 19. að allur Heimurinn sé við Gud sakkfallinn; væri nú ekki börnin meint hér með, þá væri það ekki allur heimurinn; og hvort vill þá seigja sá syndlaus sé sem Gud saktellur? Eins ljóslega er Rom 5, 18 sagt, að Fordæming sé komin yfir alla menn (að eingum undanþeknum) spyr Adams synd, og Réttlætið áttur, eins yfir alla, spyr Jesúm Chríst. Séu ná börnin hér undanþilinn í forra elviti. blot; það eins vera í því stóra. Hvar spyr ef börnin

efli hafa Söndina af Adam, hafa þau ei bestur Réttlætis af Jesú. Og þó seigir Jesús þeim hefri sit messianíska ríki til (Marc. 10, 14.), í hvorju að Paulus (Rom. 14, 17.) vinnur, að Réttlætis sé þau þöpurstu hlunnindi.

Eftir hálfis Guds dómi ber Mosef (Gen. 6, 5.) að mannsins þáttar séu vondir á hvorjum deigi, nefnliga: alla hans lífsid frá upphafi til enda; en gæta þeir vondir verid, nema syndugir séu? David sjálfur satar sig tæddan með misverknaði og í söndinni gétinn (Ps. 51, 2); samhljóðandi Jobs orðum (14, 4) hvor vill gæta breinan af öðreinum? eðli einn! David seigir og (58, 4) að þeir ógudliga séu framondi og villtir frá Gudi, allt í frá Móturkítti; og einn seigir Drottinn sjálfur um sit Jól (Ei 48, 8.)

U. þessum orðum Ritningarinnar er þá fullsannad, hvoru hún dæmir um söndsamligar tilhneigingar í mannsins náttúru, nefnliga: að það eðli einungis sé langt frá því, að Gud hafi þær í manninn flapað, heldur séu þær jafnvel meira enn einöfstar síti náttúrunnar; já þær séu víðfeng sönd fyrir Gudi, og vinni til ræfingar.

U. vöru er mér ei ólunnugt um, hvoru Socíntar og aðrir þeirra sinnis, muna útr þessam og orðum Ritningarinnar, en það flödur eðli, nema með opindætti meinsogarþvingu.

un, Gudi til síðs vanheidar, svo sem hann tala skyldi tvíráð ord fyrir Skónum sínum.

En einkum eru það tvær greiur Minskarinnar, sem þeir Skóla til, máli sína til skólar; sú fyrri finst Rom. 9, 11, hvor Páll postuli seigir um Jacob og Esau, að áður en þeir höfðu fæddir verð, höfðu þeir hvorki gjörð vonda né gott. En hvor sýr ekki, sem þau ord lesa í þeirra samhengi, að Postulinn talar hér einungis um gjörnlígar sjálfræðis syndir, en nefnir ekki girnd eður tilhneigingar; um hversjar hann, eins og áður er sagt, hafði í píðilíð 7. Cap. sagt sína Skólinordu meinsugu? Hann talar hér ei heldur um það vonda, sem gæti óhæfan til útvalsingar eðliss lífs, heldur hvar, sem aldir Gud fyrirsá, að ássdan mundi framur, með aldrinum, dróttu hjá Esau enn Jacob, og gjöra hann óhæfan að úrveljast til Krúmsæðar að Christ. En annur grein flendur hjá Jacob 1, 14. 15, hvor hann seiger, að girndin fyrst freisti manns, og síðan nær girndin höfði gætid, fæddi hún Syndina. Hér seigja þeir að Jacob gjöri man á girnd og synd. Svar: já á fullkomnæðri synd, sem hann seigir. strags á eptir, nefnilega þeirri sem flendur með fullgym verknæði, en hann neitar ekki þarfor, að upphærsjæ eður uppruna-synd liggi allraudu strags í hjálfrí girndinni; sem hann ei

heilur lunni, ef þann ei átti að tala á móti
 Ríensguanni, já, stj. lfs Jesú orðum (Math. 6,
 28), sem reiknar eintómt girndar eillit til
 einnar Konu, jafnvægt Hórbómi, og
 Jóhannes postuli hatar hjartans á borb
 við manndráp (1. Joh. 3, 15). Já, sjálfur
 Jacob reiknar flæmur húgrennslugar saknæmar;
 til dæmis: Eftablendni (1, 6.) sem er einhver
 þin ósjálfráðsá, og ræður til að hreinsa hana
 úr hjartanu (4, 8.) semuleiðis ræði (1, 20),
 Manggreinar álit (2, 9.), hatar (3, 14.)
 ofand og drambsemi (4, 5. 6.) Enda tekur
 svo blúpt í árinni, að hann (4, 17), seigir: að
 fá sem viti gott að gjöra, en gjöri ekki,
 þann syndgi. Nú ef að vita gott og gjöra
 ekki, er synd, það þá að vita illt og gjöra
 það. Hér er þó talað um vitid, en ei verkid.
 Vitirir heidngjar hafa af náttúruljófi einu og
 reynglu, játað mannsins midsæddu spudasvillngu;
 einn þeirra seigir: að einginn læðist án
 lasta, og fá sé bestur sem minstra hafi;
 annar: að öllum mönnum sé sameigin-
 ligt að syndga; fá þridji: að öllum sé af
 náttúrunni innrætt að syndga bæði
 leynðt og ljóft; og má seigja hér um það
 almatta: að dragb sé að, nær barnid finni.
 Hreinsendur trúarbragðanna, Lúther og Melan-
 ihon vandlættu sterkt móti þeim lærdómi: að
 vöndar girndir og tilhneigslugar ekki séu synd, og

heldu hann einhverja þá skjóðustu villu. Því seigir Melanthon í sínu ógiæta forsvari Augsborgissku Trúarjátningarinnar: „Mótstandararnir seigja, að tundrað, edur sú vonda titheignisug sé hverki góð né vonda, en eðl einungis stríða þar margar greinir Ritningarinnar í móti, heldur og svo gjörðell fyrkjan og allir þædur.“ Hann seigir: „að sífti séu draumstrar grillur spekinganna;“ því þeim þóttir með þessu gjörð-nidrun mannligum verðugleika, og að hann sé nidrlægdur undir allt það aubírdiligaft sé, seigja þeir. En þeir seigja magnliga ósatt, því menn sjá eðl lítið úr mannligri náttúru sjálfri, að því leiti hún er Guðsverk; heldur úr svillingu hennar að því leiti hún er verk þess vonda; já, með því at fáft svo mífíð um þessa svillingu, játa menn náttúrunnar þpportligleika í sjálfum sér; því þess hörmuligri er svilling einö hlutar, sem hann er í sjálum sér að ógiætarí. Nú seigir Melanthon en framar, að neitun uppruna. syndarinnar þáft gjörðt ómælanligan skada í Chrísts fyrkju, og verður því einganþeiginn móti mælt; því —

1. Eftir það leyniligt stóft í mannans hlarta, er áltur sig fyrir Guði betri eun hann repndar er, og þessvegna eðl svo mjög kominn uppá Guðs

náb, sem Ritningin seigir, hvað að er einhver þin stærsta synd móti honum.

2. Styrkir sálfur lærdómaur mikid andvara-
leypid, til hvers inadur er af náttúrunni svo
hneigdur; þó þegar hann eðli leingur er hræddur
syrir sláum vondu tilhneigslum, að þær fordæ-
mi sig, lætur hann sér nægja að varast, þær að
eins eðli útríðist í versta verknadi; og er það
réttur anmarki hrænninnar.

3. Er Gud ferliga gjörður að orsök til
sondarinnar; þó hafi hann sýnað — eins og
noðrir dyrtast að léga — syndsamligar tilhneig-
slar í manninn, þá er hann sálfur Freiskari til
þess vonda, hvað Þótt. Jakob þó fortelur (1, 13).
Og mun þá eðli smindan sú gánga gudslafi
nætti?

4. Nú þó Gud hefði eðli þennan syndsam-
ligleika sálfur sýnað, en þó líðid að hann inn-
rættist, án þess Monneskjan væri þar að noðru
vald, hvernig góur það þá stadið með hans
heil. Reislæti, að legja sondarinnar straff á
syndlausu sýnu, eins og hann gjörir við ung-
börnin?

5. Míngar þetta stórum Chrísts fríðþægíng-
ar verdugleika; þó séu börnin syndlaus, svo
þetta þau eðli hans endurlandhar við, meðan
þau þessu eru, og þó seigir hann þeim heppi
til sít evángelísta ríki, hvers einasta sýnið er

til frelsis syndurum; þó heitir þarfa ekki læknar-
ans við, heldur þeir sem sjúkir eru.

6. Stóðir þessi lærdóinnur miðg svo nað-
són Guðs. Unda sérliku aðstodar til Mannsins
betrunar, og þar með undir einö æru Guðs náð-
ar; þó ef syndin er einúngis innifalin í vondum
ásetningum alþofnum (þar við hinum óviljandi og
óvitandi gétur maður lífr meira gjörðt, enn vond-
um gjörðum), þá skilst sem manneskjan gæti af
sjálfsdádum betrad sig, með þeim freptum, sem
hún af náttúrunni hefir, og þurfi þó ekki að
bidja Guð um aðstod til þess, sem hún sjálf
megnar; og þó sénnir Rúnunginn vís um hana
að bidja, og seigir að Guð verki í oss viljan og
gjörninginn, eptir sinni þökkun (Þhil. 2, 13).

7. Skilst lofsins, eptir hinna lærðmi, sem
einginn gæti hólpinn orðid, nema hana áðar
syndlaus gjörði; þó þar sem Frelsatinn seigir:
að einginn fannist í himnaríki að komast nema
hann gjörði sem úngbarn (Wartb. 18 3), þá
er: (eins og upprunasýndarinnar vitendur séna)
hvorki góður né illur og þessvegna synd-
laus, hvort mun þá þó vinn verða? En að þeir
menn, sem einginn er á að í Guðs ríki inn-
geingnir eru, og þar verja þessa gjörð sem úng-
barn, svo sem vörð Besslar Drottins og aðrir
fleiri, hafi þó ei allid sjálfa þá syndlausu vera,
er líósara enn um þessi að ræða. Hvort qvartar
meira þfir þeirri skúandi synd van þá (Rom 7,

5.25)? Eigir efi Jóhannes: ef vér seigjum vér höfum efi synd, þá söljum vér sjálfa oss (1 Jóh. 1, 8)? — Efi Jakob: allir vér brjóttum margfalðliga (Jakob 3, 2)? og Davíð: um þá kvíttun á réttu tíð, allir helgir *) þig víðja Ps. 32, 2)?

Látum þá, Brædur! þá stöðlugu smíndan: að vér af náttúrunni hvorki vonðir né góðir séum, og það gudlaust: að syndsamlegar tilhneig-tingar í oss séu Guds verk, látum flíkt aldrei inntaka oss; heldur andmóttjum oss af öllu hjarta fyrir Gudi, og látum oss lela tímanhgs og ey-lífs straffs; efi einungis vegna þorra lílu orða og verka, heldur og vonðra hugrenninga, já vegna þorror meðfæddu náttúru-spíllinga, og biðjum Gud, í Jesu nafni, fyrirgefningar á henni, sem þíuu. Vitum að það er fyrsta und-irrótt sannrar vðranar, að kannast við og áng-rást af spíllingu hjarta síns, og já kann aldrei

*) Því er miðar, að í þorri nðu messísaunnas bóli Nr. 139, 4 er sú gómla og réttu út-leggning Davíðs orða (kol-chasid) allir Helgir umbreytt til allir í tru v. 6. f. Því — að ólegðin öðru — torast þar við já mikilvægi værdsmætt að hlátti þeir, sem Ritningin kallar í þessu lífi beilaga. (Það er: trúna, gudeisfandi), þarfi og svo að biðja Gud um fyrirgefninga; og að þeir líta trúliga gjeri það.

syndina af alveru að bota og forðast, sem það gerir eðl. Heldum öð eitrada af syndinni, fyrir Satans vondsku, eins og Ísroels menn urðu, sem höggormarnir bitu (4 M. B. 21, 8-9.) og álfurum öð, sem þeim, þana búinn, og það epliflaga, nema í tíma læfningu láum, og til þess að sblæst þana, lífum í trúnni uppá þaun, sem með þeim upplesta Eyrormi sprirnuð-
adur var (Joh. 3, 14. 15), og þá mun öð svo þaina, að eitru spætarinnar í vorri náttúru, verður öð eðl að eplifu meini. En verunst þó eingu að síður, af öllum mátti, að ala það í öð með ófövitandi ynda þóðuslu, heldur, fyrir Guðs Ánda aðstod, eyðum þvi, allt hvað megn-
um, með dagligri yðrun og þeyðingu vorra vondu tilhneiginga.

Nú þó vér eðl að öllu leiti stillum, hvornig vér getum felið reitnast, fyrir þa spillingu, hvortt ar vér ei öllandi erum. Þá setjum vorri holdligri hngfiri talmæf, og með heil blýgðun leggjum hand á voru munu; þvi þar Dröttinn þefir þer-
liga í orði sínu sagt öð lesa fyrir þana, þá stul-
lum vér vita, að hans réttlæti þefir þar til gildar ástæður, þó vér ei stillum. Eða mun það þhult fyrir einfaldan úngling, sem færst stílur í Kóngs-
s-
læsum, að seigja það ófati og rángt, sem hann stílur eðl? Og þó er þúsund meiri munur á vorri þeyðingu og Guðs óföðómi, eny

á einö hálfvita, og þess öffa Salsmons. Rey! há: hefir oss med audmjökt og varpa oss í dýptid fyrir Guds hátn, og fríja: þú Drottinn ert réttlátur, en vér höfum syndgast, vér meigum skammast vor! (Dan 9, 7).

Og lofad veri hans mikla miskun! Þessa járnsgu þursum vér eðl ad gjöra midt í neiumi órvæntingu hans náðar, þof allt það stránga, sem oss finst í þessum dóm Guds, ad álíta eina stóru straffsmálaga fyrir innrætta vanart, það allt er mótt og snúid í einstærustu miskun, fyrir Jesúm Christ. Vér þursum þof eðl ad ómaka oss med ad réttlæta Gud í þe þu efni, enó og ómst þofa tilreynid, sumir í frepti sáttmála eins, samíns við Adam (Of 6, 7.) fyrir hann og hans nidja; adrir med Guds fyrirbustu, er fylid þofa fyrirhæd allra Adams barna sad í hans sporun; og enn nú náðrir med nam til Guds óstílanliga þáa réttlæis. Rey! Gud þarf íd vorr, at réttlætingar við; hann hefir, sem sagt er, réttlætt sig sjálfur í þer óm Christ. Verum þof vissir um, ad náttúra svillingarinnar gjöld sama aldrei fram á oss, né börnum vorum, nema vér med viðvitandi þverud og ydrunarleypá óstínum Guds náð á oss. Eð þenar þá þessi lærdómur um upprunasýndina og hennar veld og gjöld, í freptugasta máta, bædi til ad audmjökta oss fyrir Gudi, vegna vors óverdualeika og vandrú, og vegna hans réttlæis; og svo líta til ad verkja

þjá ofþaddánn, heidrun og elstu sprir ríðdóm
 hans óendanlugu mistunat; og undiréins til að
 upprisa ofþ og fagna til glöðuku hlöðni við hans
 guðdómalugu þodord, sem erri meiga, vegna Jesú
 Eðrist, þung álitrast. Og hvort þessara mun-
 um ver nokkinn tíma ofþel gjerðe géta. Veri
 þá hvor íá lærdómur ofþ ómetanluga dhrmætur,
 sem stork gétur ofþ til þessa áltra heilsufamlig-
 aha þánfamáta! íá látum ofþ af öllu hjarta þar-
 um biðja, í Jesú nafni!

Ver þodum þér, Drottinn vor Gud! af
 instra grunni, so it þad þú hefir sént ofþ að þess-
 ja spillingu náttúru vorrar, og hværþu ver erum
 allir, úngir og gamlir, sprir þínu óugliti, af
 náttúrunni (efir evlís danda! U, gíf ofþ, að
 þeidi andmáðandi lærdómur þólli ofþ með heil-
 blöðun sprir þér, og viðbjóð á vorri eigin spall-
 ingu, svo ver þaf betur verumst að ala hana og
 anka, með viðstandi spnda þóastu! En lát
 íasframt þessu, náð þína í Eðristo og hans
 fridþægingu, verða ofþ ómetanluga dhrmæta, með
 hværri þú hefir, þrátt sprir alla vora spillingu,
 þessid ofþ aðgáang til þíns eflis; svo þó vor barn
 séu, eins og ver, og ver sem þau, gétin og
 lædd í synd, vilru samt efi láta þessa spillingu
 ofþ né þeim að sálaríðni verða, þar þú hefir
 lætt úr þessu bali algjörlega, sprir þinn Con-
 Jéram Eðrist. Íá, lafnismedalid í þínum soni,
 er þúund fróptugra enn spli vor og synd; og

gétur jafnvel gjærðt oss langt þraufari og hei-
lagri ássðan, ef vér þad regluliga brúfum, enn
vér verid heidum, þó eingin sonda spilling hefði
oss noðurn ifna inntefid. **Æ!** gef oss náð til
ad trúfa þetta bleskada lífs. og lausnar-medal,
eplir þínn orði, réttlíga, svo þad komi oss ad
þeim notum, sem þinn fjærleiki tilatlad hefir.
Já, lát sem færsta, mögult er, af oss eða
þorum þórnunum já, af öllum Adam's niðjörðum þíri
höfud fera varhluta af þessari þinni náðarríslu
ráðstefun! O, vér hlæfum til þess, elskulígi Gæ-
ir! ad gæta þessad þér fyrir hana, betur enn nú,
ássðan í títi þinna árbældu eplíslíga! Unn oss þess
fyrir þinnar guðsamlígrar glæðstu sakir! Amen!

(Framhaldid sýnar, lof Gud.)

